

Justitiedepartementet  
Enheten för allmän ordning och säkerhet  
103 33 Stockholm

### Yttrande avseende promemorian Vissa frågor om vapenlagen (Ds 2010:6)

Undertecknade organisationer (nedan kallade Skytterörelsen) får härmed anföra följande synpunkter på rubricerad promemoria.

#### Sammanfattning

- Skytterörelsen konstaterar med tillfredsställelse att utredaren slår fast att skytteföreningarna vid utfärdande av aktivitetsintyg regelmässigt följer gällande bestämmelser och RPS' allmänna råd, varför det inte finns något behov att ändra den nuvarande ordningen
- Skytterörelsen konstaterar vidare att utredaren i sitt förslag avseende krav på medlemskap i av RPS godkänd sammanslutning förefaller ha bortsett från "dubbelanslutningsproblematiken"
- Skytterörelsen vill därför påtala behovet av ett klarläggande inom ramen för den samlade vapenlagstiftningen (VL, VF eller FAP) hur det föreslagna tillägget i VL 3§ skall tolkas

#### Förutsättningar för enskild person att inneha målskjutningsvapen

Utredaren konstaterar att kravet på aktivt medlemskap aktualiserar två frågor:

##### ***Krav på medlemskap i av RPS godkänd sammanslutning***

Utredaren konstaterar att Vapenlagen ställer kvalitetskrav på sammanslutningar som söker tillstånd att inneha skjutvapen. Regeringen har bemyndigat RPS att meddela föreskrifter om vilka sammanslutningar som ska anses uppfylla kraven. Enligt utredaren "saknas skäl att inte ställa samma krav på den sammanslutning som den som ansöker om tillstånd till innehav av målskjutningsvapen måste vara medlem i för att få tillstånd att inneha sådant vapen. Därmed säkerställs att sammanslutningen har den kompetens som krävs för att utbilda medlemmarna i vapenhantering och utfärda intyg om aktivt medlemskap och skjutskicklighet".

Utredaren föreslår därför att "en enskild person ska kunna få tillstånd att inneha målskjutningsvapen endast om han/hon är aktiv medlem i en av RPS godkänd sammanslutning eller organisation som är ansluten till en sådan sammanslutning".

**Skytterörelsen konstaterar** att utredaren i detta sammanhang förefaller ha bortsett från "dubbelanslutningsproblematiken".

Det finns ett relativt stort antal skytteorganisationer, såväl sådana som är godkända av RPS som sådana som inte är godkända av RPS. Varje skytteorganisation har sitt reglemente som reglerar vilka grenar som bedrivs och vilka vapen som får användas. Det finns ingenting som

hindrar att en förening är ansluten till flera av dessa organisationer (godkända som inte godkända) och bedriver skytte enligt dessa organisationers program. Tvärtom är det på intet sätt ovanligt att föreningar är anslutna till flera olika skytteorganisationer.

Det ligger i varje skytteorganisations intresse att säkerställa att medlemmarna har möjlighet, att inom ramen för gällande vapenlagstiftning, förvärva de målskjutningsvapen som behövs för att bedriva de grenar som finns på dess program. I de fall en förening är ansluten även till annat skytteförbund ligger ansvaret på detta förbund.

För utfärdande av föreningsintyg tillämpas därför följande rutiner inom skytterörelsen:

För ändamålet avsedd blankett har en ruta för varje godkänd organisation samt en ruta för "annat förbund". Föreningen kryssar i aktuell ruta. Om det gäller medlemskap i icke godkänd organisation anges denna i rutan "annat förbund". Vidare anger föreningen på avsedd plats att vapnet överensstämmer med tekniska bestämmelser och tävlingsbestämmelser för avsedd skyttegren.

På detta sätt tar varje skytteorganisation ansvar för sin verksamhet samtidigt som föreningarna har möjlighet att erbjuda ett brett utbud.

**Skytterörelsen konstaterar** vidare att det är av avgörande betydelse hur det föreslagna tillägget i VL 3§ "...aktiv medlem i sammanslutning som avses i 2 kap 3§ b i VL (1996:67) eller en organisation som är ansluten till sådan sammanslutning ...." skall tolkas.

Är det utredarens mening att medlem i en förening, som är ansluten till en eller flera godkända organisationer samt en eller flera icke godkända organisationer, skall kunna få licens för målskjutningsvapen som används i grenar som står på dessa organisationers program förutsatt att grenen bedrivs i föreningens regi?

**Skytterörelsen vill** påtala behovet av att detta klarläggs inom ramen för vapenlagstiftningen (VL, VF eller FAP).

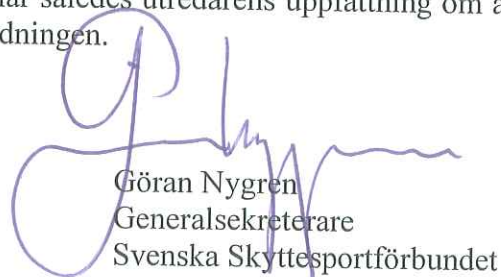
#### ***Krav på medlemmens aktivitet***

Skytterörelsen konstaterar med tillfredställelse att utredaren funnit att det inte framkommit någon kritik mot nuvarande ordning utan att den av allt att döma fungerar väl. Tvärtom talar allt för att föreningarna vid utfärdande av intyg om aktivt medlemskap regelmässigt följer gällande bestämmelser, inklusive RPS' allmänna råd, i de fall inte föreningen ställer högre krav på aktivitet än vad i råden anges. Vi delar således utredarens uppfattning om att det inte finns något behov att ändra den nuvarande ordningen.



Mats Stoltz  
Generalsekreterare  
Svenska Pistolskytteförbundet

08-553 401 61  
[Mats.stoltz@pistolskytteforbundet.se](mailto:Mats.stoltz@pistolskytteforbundet.se)



Göran Nygren  
Generalsekreterare  
Svenska Skyttesportförbundet

08-450 38 50  
[g.nygren@skyttesport.se](mailto:g.nygren@skyttesport.se)