



Svenska Pistolskytteförbundet

Svenska Westernskytteförbundet



SPSF Dnr 901:005/16

2016-02-15

Polismyndigheten, enheten för förvaltningsrätt

## Yttrande över remiss gällande ändringar i 5. Kap FAP 551-3

Svenska Pistolskytteförbundet och Svenska Westernskytteförbundet har erbjudits möjligheten att yttra sig över Polismyndighetens utkast till ändring av 5. Kap FAP 551-3 och får härmed avlämna följande yttrande. Yttrandet är ett tillägg till vad som sagts i det av Svenska Jägareförbundet, Svenska Skyttesportförbundet, Svenska Pistolskytteförbundet, Svenska Skidskytteförbundet och Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet 2016-02-10 avgivna, gemensamma yttrandet.

### Allmänt

Vår grundläggande uppfattning är att tillståndsgivningen, såsom den tillämpades i hela landet fram till 2010, och så som den fortfarande tillämpas i delar av landet, fungerade väl och att det inte fanns något behov av förändring. De förändringar som skett därefter i främst region Väst och Norr har i vissa fall fått stöd i domstol, men hela förändringsarbetet är initierat inom Polismyndigheten och dess föregångare. Några signaler från lagstiftaren om att de nytolkningar av vapenlagstiftningen som region Väst och Norr sedan några år betecknar "praxis" skulle vara önskvärda har inte förevarit.

Ändringsförslaget avseende FAP 551-3 innebär ett omfattande merarbete för föreningar och skyttar, särskilt vad gäller att kunna dokumentera aktivitet. Kortsiktigt verkar idén ändå attraktiv om den kan få bukt med den för vår verksamhet fientliga handläggning som skett i främst region Väst och Norr, samt göra kraven förutsägbara för individen. Kärnfrågan är emellertid på vilket sätt detta gör samhället bättre. Vapnen som kriminella och terrorister använder kommer närmast undantagslöst från andra källor än målskyttarna. Detta gäller både svenska och europeiska förhållanden.

Den "pinnjakt", d.v.s. en omfattande administrativ dokumentation av föga meningsfull information, som ändringsförslaget kommer att skapa, utgör i sig ett betydande problem. Det sätt en skytt vill lägga upp sin säsong på kommer inte längre främst att styras av lust, intresse, möjligheter, egen form och ekonomi, utan av "pinnjakten", d.v.s. det som polismyndigheten kräver för att besluta att medge tillstånd. Detta är på sikt förödande för skyttet.

Vårt förstahandsyrkande är därför att den praxis som fortfarande gäller i stora delar av landet och som även gällde i region Väst och Norr fram till 2010 vidmakthålls. Enligt detta system bedömer varje förening utifrån egen verksamhet sökandens aktivitet. Systemet har fungerat väl sedan 1934.

I andra hand yrkar vi på att föreskrifterna utformas så att skytteverksamheten inte onödigtvis hindras, enligt nedanstående.

Postadress  
Box 5435  
114 84 STOCKHOLM

Besöksadress  
Östhammarsgatan 70  
115 28 Stockholm

Telefon  
Expedition  
Generalsekreterare  
Bitr. generalsekreterare  
Märkesavdelning  
Fax

08-553 401 60  
08-553 401 63  
08-553 401 61  
08-553 401 62  
08-553 401 64  
08-553 401 69

Postgiro 19 30 19-7  
Bankgiro 811 2526  
Organisationsnr. 80 20 02-6657  
E-mail kansli@pistolskytteforbundet.se

## Detaljsynpunkter

### "Aktivt medlemskap och särskild skjutskicklighet vid enhandsvapen", 5 §

Vi föreslår att aktivitetsbegreppet vidgas, exempelvis "...ha deltagit i eller tjänstgjort vid sammanslutningens skjutningar (träning eller tävling) eller annan verksamhet, eller representerat..." I annat fall kommer det på ganska kort tid att bli omöjligt att rekrytera instruktörer, skjutledare och andra funktionärer. Om alla skyttar tvingas fokusera på sin egen "pinnjakt" så kommer skyttet att självdo eftersom dess infrastruktur kommer att falla ihop.

### Bedömning av behovet, allmänt råd, tredje stycket, sista meningen

Det finns ett otal ytterligare nivåer som korporation, krets, landsdel, region, nordisk, europeisk, global etc. I Polismyndighetens textförslag skiljer man fortsättningsvis endast på interna och externa tävlingar, varför vi föreslår att man även här ändrar texten till "...därvid beaktas, d.v.s. i vilken omfattning sökanden deltar i föreningsinterna eller externa aktiviteter".

### Behov av ett första enhandsvapen

Konsekvensen för skyttarna av en förlängning av den krävda aktivitetstiden för första vapnet från sex till nio månader är att de försenas i sin utveckling – hela första säsongen spölieras. För föreningarna ökar därmed behovet av lånevapen med mellan 50 och 100 %, vilket de sällan har förvaringsutrymme för. I enlighet med förslaget i den ovan nämnda, gemensamma, skrivelsen föreslår vi att sex månader fortsatt skall gälla.

### Behov av ytterligare enhandsvapen i ny skytteform

Under denna rubrik frågar vi oss vad "respektive typ" innebär. Enligt ansökningsblanketten är "typ" "pistol" respektive "revolver".

Vidare bör "under de senaste nio månaderna" kompletteras med "eller närmast föregående skyttesäsong" om ett utökat krav skall ställas. SPSF anser emellertid att behovet i ny skytteform inte är beroende av aktiviteten i andra skytteformer och att aktivitetskravet enligt 5 kap. 5 § är tillräckligt. Olika skytteformer har olika tävlingsintensitet m.m. vilket gör att aktivitet i andra skytteformer är irrelevant för behovet av vapen i ny skytteform.

### Behov av ytterligare vapen inom samma skytteform, andra strecksatsen

Även här bör "under de senaste nio månaderna" kompletteras med "eller närmast föregående skyttesäsong".

### Behov av enhandsvapen vid förnyelse av tillstånd, sista strecksatsen

Innebörden av "halvåret" är oklar. Kalenderhalvår eller senaste halvåret? Skytteaktiviteterna är inte jämt fördelade över året. Om föreningen har en inomhusbana är den i många fall bara avsedd för kaliber .22, och endast undantagsvis tillåten för Magnumvapen och svartkrut. Fältsäsongen är vår och höst, och springskytte när det är barmark etc. Period bör utgöras av säsong/kalenderår. Aktivitetsfrekvenser bör dessutom utgöras av ett genomsnitt, eftersom absurda situationer annars kan uppkomma: en sjukdomsperiod eller dylikt ena halvåret, med noll aktiviteter, skulle alltså inte kunna vägas upp genom en dubbelt så hög aktivitet nästa halvår.

Möjligheten att tävla och träna med olika vapentyper varierar beror på tillgången på tävlingar och/eller på ammunitionsrestriktioner på skjutbanan. Ett generellt krav i nivå med förslaget kan vara svårt att uppnå för till exempel vapen för Magnum- eller Svartkrutsskytte.

Nytan av att dokumentera och värdera aktivitet per vapen står, enligt vår uppfattning, inte i

proportion till arbetsinsatsen för vapenägaren/sökanden, föreningen och Polismyndigheten. En aktiv skytt använder vid varje tillfälle det vapen som är mest lämpligt för den aktivitet han eller hon just då bedriver, och att anpassa aktiviteterna till ett detaljerat regelverk gagnar inget. Vårt förslag är även här att det generella aktivitetskravet enligt 5 kap. 5 § skall anses vara tillräckligt.

### Övergångsbestämmelser

I det fall det kommer att ställas krav på viss aktivitet eller viss dokumentation krävs övergångsbestämmelser, då exempelvis en "skyttelogg" även omfattande träning upp till två år tillbaka, är omöjlig att skapa i efterhand. Likaledes är det idag omöjligt att åtgärda om en viss aktivitet i en viss omfattning skulle ha genomförts för två år sedan.

## SVENSKA PISTOLSKYTTEFÖRBUNDET

Nils-Anders Ekberg  
generalsekreterare

## SVENSKA WESTERNSKYTTEFÖRBUNDET

Hasse Forsman  
Ordförande