

Motiv till förändringar

2009-08-14

SRVFS 2006:10 har utarbetats av en arbetsgrupp som överlämnat förslaget till SRV år 2005. Förslaget vidarearbetades för att till sin disposition och språkdräkt passa i SRVs föreskriftsrutiner. Efter att ha använt föreskrifterna i 1,5 år står det klart att de fungerar väl för stora förråd och militära förråd men mindre väl ju mindre mängder som förvaras och ju energifattigare explosiva varor som förvaras.

Föreliggande förslag har därför utarbetats där justeringar med avseende på förvaring i mindre skala varit den mest prioriterade. Naturligtvis har även detaljer som visat sig fungera mindre väl av andra skäl åtgärdats.

Arbetet har genomförts med hjälp av intervjuer med

- medarbetare på myndigheten,
- medlemmar av dåvarande arbetsgruppen,
- företrädare för olika branscher inom explosivämnesindustrin såsom fyrverkeribranschen, bergsprängarna och polisen, samt
- skytterörelsen och jägarna,

för att få underlag för ett väl fungerande regelverk.

4 kap, 6-7 §§ har genomgått den mest omfattande förändringen. Schablonvärden har ersatts av synsättet laddtäthet och separation av mindre mängder explosiva varor. Mer om detta längre fram.

Genomgående har uttrycket *betryggande skydd* som kriterium för avstånd ändrats till *tillräckligt skydd* därför att det förstnämnda uttrycket kan inge falska förespeglingar. Orden *förråd*, *förvaringsanordning*, *förvaringslokal* och *förvaringsutrymme* har samlats under ordet *förråd*. Distinktionerna har visat sig överflödiga. Ordet *hypergola* har ändrats till *spontantändande* som är ett genomskinligare ord. Ordet *yrkesmässig* ska utmönstras i nya lagen. Vi tar bort ordet redan nu. Ordet *riskutredning* ändras till *utredning om risker* för samstämmighet med nya lagen

Rättstavningar, justerade hänvisningar, flyttade stycken och omnumreringar redovisas inte.

Förslagen till förändringarna motiveras paragraf för paragraf enligt nedan. Numreringen avser gällande föreskrifter.

Föreskrifter

1 kap 1 §

Riksdagen har, 2006, antagit ett tillägg till vapenlagen till vilken Rikspolisstyrelsen utfärdat nya föreskrifter. Riksdagen har trots att tillfälle givits, valt att inte skärpa kraven på förvaring av finkalibrig ammunition. Detta faktum, tillsammans med regeringens uppdrag om förenkling av regler till myndigheterna gör att våra krav på förvaring av finkalibrig ammunition för enskilda personer, sammanslutningar och museer föreslås överlåtas till vapenlagens bestämmelser.

Undantaget för förvaring vid tillverkning av finkalibrig ammunition förutses överflödigt och föreslås utgå.

1 kap 2 §

Föreslagen **omskrivna definition av finkalibrig ammunition** samordnas med reglerna för transport av farligt gods.

Tre nya definitioner har tillkommit.

Definitionerna av orden *förvaringsanordning*, *förvaringslokal* och *förvaringsutrymme* föreslås utgå då de inte längre finns i författningen.

Föreslagen **omskrivna definition av gott skydd** Uttrycket *betryggande* är missvisande då det inte är helt relevant.

2 kap 1-10 §§ Texten har städats och förslaget avser inga förändringar utöver dem som redovisas i övrigt.

2 kap 1 § Certifiering är ett överkrav och föreslås tas bort.

2 kap 6 § Kravet på låset är självskrivet och föreslås flyttas till Allmänna Råden.

2 kap 7 § Det är enbart begärlighetsgraden som ska styra tillträdesskyddet. Föreslås ändras.

2 kap 9 § Ursprungstexten ger upphov till spegelsalsproblem. Kravet föreslås tas bort.

2 kap 11 § Föreslås möjliggöra att förråd som står brandskyddat inte behöver vara brandklassat. Ändringen medför betydande besparingar för sprängare utan att skyddet mot explosion försämras.

Alla länder inom EES tillämpar beteckningen EI. Texten därför överflödigt och föreslås tas bort.

2 kap 12 § Kravet på ventilationssystem ingår redan i föregående §. Föreslås flyttas till AR.

Kravet på huvudströmbrytare har förbisetts och föreslås läggas till.

2 kap 14 § Förtydligande som föreslås.

2 kap 16 § Förtydligande som föreslås eftersom genomslag kan uppstå i alla riktningar.

3 kap 4 § Föreslagen text avser att

- ta bort kravet på dagbok i förrådet då datoriseringen gjort kravet omodernt,
- låta kravet på dagbok i övrigt vara oförändrat när begreppet yrkesmässig mönstras ut.

3 kap 5 § Sprängkapslars samförvaring tillämpas aldrig i förråd över 60 kg.

4 kap 2 § Miljövärden som tidigare förbisetts föreslås kompletteras. Samförvaringen förtydligas.

4 kap 3 § Begreppet *byggnad med annan verksamhet* försvinner och därmed föreslås hela paragrafen tas bort. Förslaget tar ett nytt grepp med krav på förvaring vid försäljning med fokus på dem som inte står i försäljningslokalen.

4 kap 4 § Bestämmelsen finns redan då kravet gäller all förvaring. Därmed föreslås bestämmelsen tas bort.

4 kap 5 § Kravet är irrelevant. Det är en omvänd regel där det största militära förrådet vid tiden för frågan satte gränsen för förvaringsmängden. Avståndskravet utgör den enda begränsningen av värde och är praktiskt avgörande för mängdbegränsningen av varje förråd. Kravet föreslås tas bort och paragrafen utgå.

4 kap 6 och 7 §§ **Tillåtna mängder**

Föreliggande förslag tar ett nytt grepp och ställer krav direkt på försäljningsplatsen. Därvid accepteras att kunderna faktiskt bär hem de explosiva varorna själva och därför omöjligt kan skyddas med avståndskrav.

Kravet på strängaste riskgrupp är en missuppfattning. Hemligheten ligger i att beakta risken för massexplosion. Det är 1.1 som är det farliga. Endast vid förvaring av sprängämnen (civila och militära) samt 1.3 och 1.4 med förhöjd laddtäthet är synsättet tillämpligt. Försvarets behov anses alltid omfatta sprängämnen.

En förändring ger helt andra förutsättningar för flera branscher (fyrverkeri, PU, skyttar, vapenhandlare) utan att skyddet mot explosion försämras.

Finkalibrig ammunition kan inte massdetonera. Undantaget är pistolammunition som har ett krut som är porösare. 1.3 och 1.4 blir bara 1.1 om de packas för tätt, annars förblir de 1.3 resp. 1.4. Det viktiga är att inte få massexplosion i förvaringen dvs inte packa för tätt.

4 kap 9 § Kravet är en omvänd regel där det största sprängämnesförrådet vid tiden för frågan satte gränsen för förvaringsmängden. Avståndskravet utgör den enda begränsningen av värde och är praktiskt avgörande för mängdbegränsningen av varje förråd. Kravet föreslås tas bort och stycket utgå.

5 kap 1 § Den föreslagna texten avser att låta kravet vara oförändrat när begreppet yrkesmässig mönstras ut.

5 kap 5 § Den föreslagna texten hänvisar till andra föreskrifter och avses upphäva dubbelreglering.

6 kap 1 § Den föreslagna texten avser att låta kravet vara oförändrat när begreppet yrkesmässig mönstras ut.

7 kap 3 § 1 p Var de explosiva varorna tagits ifrån är likgiltigt. Mängden är reglerad genom begränsningen *omedelbart*. Kraven föreslås tas bort.

Bilaga 2 Föreslås allmänt justeras efter medarbetarnas erfarenheter.

Bilaga 4 Föreslås allmänt justeras efter medarbetarnas erfarenheter.

Förvaring av partypoppers, tomtebloss m.m. föreslås tillståndsbefrias upp till 5 kg. Detta skulle ge förändrade förutsättningar för dagligvarubranschen utan att skyddet mot explosion i praktiken försämras.

Förvaring av nödbloss, linkastare och liknande föreslås tillståndsbefrias upp till 5 kg. Detta skulle ge förändrade förutsättningar för båtbranschen utan att skyddet mot explosion märkbart försämras.

Allmänna Råd

Kommentar till 1 kap 1 § Förtydligande om vilken lagstiftning som skall tillämpas.

Kommentar till 1 kap 2 § Efterfrågat förtydligande.

Kommentar till 2 kap Efterfrågat förtydligande.

Kommentar till 2 kap 2 - 3 §§ Efterfrågat förtydligande

Kommentar till 2 kap 11-12 §§ Efterfrågat förtydligande

Första stycket Självklarheter som föreslås tas bort.

Andra stycket föreslås få striktare skrivning.

Nytt tredje stycke föreslås för att öka tydligheten.

Fjärde stycket föreslås tas bort. Det är militärt förråd som avses, texten passar bättre i IFTEX och finns redan där.

Kommentar till 4 kap 2 § 1 p Föreslagen omarbetning fokuserar på laddtätet. Synsättet medger försäljning där det är befogat och förhindrar i övrigt.

Qtot-formeln blir överflödigt och föreslås utgå.

Kommentar till 4 kap 2 § 2 p Avstånden är oberoende av orsak. Orsaken föreslås utgå.

Kommentar till 4 kap 3 §

Texten föreslås utgå genom omarbetningen av kapitlet.

Kommentar till 4 kap 4 §

Texten föreslås utgå genom omarbetningen av kapitlet.

Ny text som fokuserar på laddtäthet föreslås som visar exempel på godtagbara lösningar.

Kommentar till 4 kap 5-7 §§

Texten föreslås utgå genom omarbetningen av kapitlet.

Kommentar till 7 kap 3 § Förtydligande.

Bilaga B Huvudgrupp II Miljövärden som tidigare förbisetts föreslås kompletteras.

Bilaga C

I andra stycket är orden *och fyrverkeriartiklar* helt enkelt fel. Rättas.

Riskgrupp 1.3 och 1.4 Föreslagen text fokuserar på laddtäthet. En förändring ger förändrade förutsättningar utan att skyddet mot explosion försämras.

Lars Synnerholm